

Voorzitter.

De fractie van Leefbaar Schiedam/Schiedam Actief heeft het gevoel te zijn uitgenodigd voor het verkeerde feestje.

Het is ons feestje niet. We voelen ons niet zo thuis bij het beoogde college. Keurig opgevoed als we zijn, hebben wij uw uitnodiging geaccepteerd, maar helemaal van harte gaat het niet. De feeststemming over wat Schiedam de komende vier jaar te wachten staat, wil er bij ons echt niet in.

En voor een ding zijn wij vooral bang: de rekening voor dit coalitiefeestje moet de komende vier jaar door de Schiedamse belastingbetaler worden betaald.

Het coalitieakkoord is weinig concreet. Er staan veel vaststellingen in en weinig visie. Daar zullen wij wel nooit aan gewend raken.

Het programma ademt in alles de overheersing van de PvdA uit. Daaraan zijn wij helaas wel gewend geraakt bij alles wat er in Schiedam gebeurt.

Terwijl in Rotterdam het goede voorbeeld gegeven gaat worden met een kleiner college (zo drukken de onderhandelingspartijen in de buurgemeente zich de laatste dagen uit) maken de Schiedam coalitiegenoten het college juist groter.

Dat is moeilijk uit te leggen in tijden dat iedereen de broekriem aan moet halen.

Het is uitsluitend het gevolg van de onbespreekbare eis van de PvdA twee wethouders te blijven leveren.

Het verdere verloop van het onderhandelingsproces heeft bij ons een wrange smaak achtergelaten.

Grote verkiezingswinnaar D66, die zelf graag GroenLinks binnen wilde halen, werd in een laat stadium uit de club gezet.

Het breekpunt Sportpark Kethel was toen al gepasseerd. In de verslagen staat onomwonden te lezen dat men zich niet langer verzette tegen de ontmanteling daarvan. De populistische stellingname van D66 op dit onderwerp lijkt dus inderdaad niet meer dan verkiezingsretoriek te zijn geweest. GroenLinks, die tijdens de verkiezingen hetzelfde standpunt had ingenomen, liet dit kennelijk nog gemakkelijker los.

Toch hoort D66, dat zich bij de gemeenteraadsverkiezingen in grootte verviervoudigde en twee keer zo groot is als GroenLinks, naar onze mening in het college.

Mocht D66 straks op enig moment een tegenkandidaat stellen, zullen wij die steunen.

Voorzitter.

Nederland is overspoelt met politici die zich aan hun gezin gingen wijden.

Schiedam heeft er nu zo ook een. Alleen trekt deze zich niet, zoals de anderen, terug uit de politiek. Hij blijft het er een beetje naast doen.

Wij duiden natuurlijk op wethouder Siljee, wiens portefeuille drastisch werd uitgekleeft.

Kennelijk had de PvdA en zijn voormalig lijsttrekker er inderdaad alles voor over om twee wethouders te blijven leveren.

Vier jaar lang hebben wij alleen maar gemopper gehoord over het optreden, of misschien moet ik juist zeggen: het ondanks ellenlange verhalen niet optreden, van wethouder Groene.

De kritiek op deze bestuurder was alom, zowel binnen als buiten deze zaal.

Het is ons daarom een raadsel waarom hij terug zou moeten keren in het nieuwe college.

Daar is de daadkracht van bestuur noch het aanzien van het stadsbestuur gediend.

Dat GroenLinks een kandidaat van buiten de stad voordraagt, is ons een doorn in het oog. Eens te meer omdat wij hebben begrepen dat een ervaren lokale kandidate die zich eerder heeft bewezen, beschikbaar was.

Dat GroenLinks onder andere de portefeuille verkeer gaat vervullen, baart ons zorgen. Wij zullen moeten waken voor een beleid van automobilistje pesten.

In een mediapublicatie stelde de kandidaat van GroenLinks dat het een hele kluit zou worden om de taken in drie dagen uit te oefenen. Er zou wel eens een vierde dag nodig kunnen blijken.

Hoe gaat dat dan, voorzitter? Wordt er dan overwerk geschreven?

En omgekeerd, als blijkt dat wethouder Siljée zijn uitgekleeft portefeuille makkelijk in anderhalve dag kan doen, wordt zijn aanstelling dan neerwaarts aangepast?

Het coalitieakkoord ademt, zoals ik al zei, de geest van de PvdA, de inbreng van CDA en VVD is hierin nog niet of nauwelijks te herkennen.

Wij hopen dat het collegewerkprogramma meer een document voor de hele stad zal zijn.

De VVD verdient een pluim erin te zijn geslaagd een zo zware portefeuille binnen te halen, maar verspeelt die weer net zo hard door zo makkelijk af te stappen van de stelling dat vier wethouders absoluut voldoende waren. En het kennelijk loslaten van hun verzet tegen het al te genereuze kwijtscheldingsbeleid.

Het is een vooruitgang dat bedrijven grond zullen kunnen verwerven, maar teleurgesteld dat voor burgers erfpacht uitgangspunt blijft.

De problematiek van de erfpachtcanonherziening moet voortvarend worden aangepakt.

Voorzitter. De fractie van Leefbaar Schiedam/Schiedam Actief kan er best mee leven dat meer dan vier wethouders voor de stad gaan werken.

Wij hopen dat het betekent dat we de komende vier jaar minder dan de afgelopen periode met papier bezig zullen zijn en echt aan de werkelijkheid zullen toekomen.

Maar net als in buurgemeente Rotterdam, moet ook ons college het goede voorbeeld geven.

Hogere eigen kosten zijn niet te verkopen. In tijden dat wij iedereen duidelijk moeten maken dat een stapje terug moet worden gezet, kun je zelf geen grote sprong voorwaarts maken.

Wij dienen daarom een motie in waarin de raad om een uitspraak wordt gevraagd dat een groter college geen hogere kosten met zich mag meebrengen.

De indiening van deze motie wordt mede ondersteund door ....

Er wachten ons moeilijke keuzes.

De uitvoeringsparagraaf van de stadsvisie ontbreekt nog steeds. Zolang die er niet is, heeft dit stuk nauwelijks waarde.

Er staan ons forse bezuinigingen te wachten op het politieapparaat.

Het nieuwe college wil “het huidige kwaliteitsniveau” in het beheer openbare ruimte handhaven. Dat is dus het niveau waar de hele stad over klaagt!

Ten aanzien van integratie staan twee regels in het coalitieakkoord: “Iedere Schiedammer telt mee en doet mee”. Laten we hopen dat hieraan een andere invulling zal worden gegeven dan in het verleden. Toen was het immers vooral “iedereen deelt mee”. Wij gaan ervan uit dat iedereen meedraait in de samenleving, de taal spreekt, werkt of een opleiding volgt.

In de binnenstad wil het college “kijken naar mogelijkheden om massa creëren om grote winkels te huisvesten”. Welke grote winkels zouden naar Schiedam willen komen dan? Of moeten wij vrezen voor het creëren van nog veel meer leegstand?

Wij zullen het college beoordelen op zijn daden.

De zin in het coalitieakkoord dat geen enkel onderdeel is uitgezonderd van noodzakelijke bezuinigingen, stemt ons hoopvol.

Er zit inderdaad veel hobbyisme in het bestaand beleid. Daar kan best het mes in.

Wij zullen ons de komende periode vooral sterk blijven maken voor een gezond financieel beleid.

De eerste tekenen op dit terrein stemmen ons helaas niet hoopvol.

Het vorige college had een chronisch gat in de hand. Er zijn helaas nog geen tekenen dat dit wordt gedicht.

Tijdens het live verkiezingsdebat op Look TV vroeg de toenmalige lijsttrekker van de PvdA aan zijn collega's op welke punten zij zouden bezuinigen. Het viel op dat hij angstvallig vermeed die vraag zelf te beantwoorden. Het is bovenal jammer dat dit nog steeds niet gebeurt binnen het kader van de coalitieovereenkomst en dat hij die vraag aan zijn nieuwe coalitiegenoten kennelijk niet heeft herhaald.

Daarnaast zullen wij het college vooral beoordelen op zijn acties op het terrein van veiligheid, integratie en leefbaarheid.

Zolang keuzen ontbreken, wat in het coalitieakkoord het geval is, kan geen sprake zijn van meer dan het voordeel van de twijfel.

Twijfel ten aanzien van dit college hebben wij meer dan genoeg